

Le Pigeon Voyageur
Mme Regula Signer
31, rue de la Forêt
67130 Russ

Bordeaux, le 16 décembre 2011

Réf. : 2009-1-FR1-GRU06-07061 1

Objet: Lettre de clôture suite à l'analyse simplifiée du rapport final

Dossier suivi par : noemie.hilpipre@2e2f.fr (05.56.00.94.36) / francoise.marchand@2e2f.fr (05.56.00.94.33)

Madame, Monsieur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous l'analyse concernant le projet cité en objet.

1. *Le rapport final fait apparaître des activités riches et variées. Votre projet est excellent.*
2. *La participation importante d'apprenants aux déplacements est un point très positif.*
3. *La collaboration avec l'ensemble de vos partenaires est de qualité.*
4. *Le site Internet mentionné dans le rapport est très complet.*
5. *Votre projet est intéressant, pensez à le valoriser dans votre organisme et au niveau local.*
6. *Attention : vous n'avez pas joint d'attestation de présence à l'appui de vos déplacements ; ce document devra impérativement être fourni en cas de contrôle approfondi.*
7. *Je vous félicite d'avoir réussi à mener à bien ce projet.*

Vous trouverez ci-joint la décision de paiement, indiquant le montant à vous verser. Celui-ci vous sera versé dans un délai de 45 jours à compter de la date d'envoi de ce courrier.

La présente décision n'emporte pas conformité des pièces fournies, qui restent soumises à un contrôle dans un délai de 5 années suivant la clôture du présent rapport. Si ces pièces sont absentes ou non conformes au moment du contrôle, le porteur de projet peut se trouver dans l'obligation de rembourser tout ou partie des sommes qui seraient déclarées inéligibles par manque de preuve de la mobilité.

En vous remerciant de votre engagement dans les programmes européens d'éducation et de formation, et vous souhaitant plein succès dans la suite de vos activités.

Antoine GOBERT

Directeur

Pour le directeur
et par délégation,

Sébastien THIERRY
directeur adjoint

PJ : décision de paiement solde

CODE DOSSIER	2009-1-FR1-GRU06-07061		
Section Form.	Section 5 («Description du partenariat proposé») et section 6 («Informations sur les activités proposées») du formulaire de candidature	Points	Max
5.3 / 5.7	a) Les objectifs du partenariat et la démarche adoptée pour les atteindre sont clairs et réalistes.	10,00	12
	b) Le thème est pertinent dans le cadre de Grundtvig (voir les objectifs de Grundtvig à l'annexe 1) Une note de 0 ou 1 à cette question est éliminatoire, l'évaluation ne doit pas être poursuivie.	4,00	4
5.4 / 5.2	La répartition des missions et des tâches entre les organismes participants est bien équilibrée sur le plan de leur participation aux activités à réaliser. Il est clairement démontré qu'il y aura une implication active de tous les partenaires. La répartition des tâches entre les partenaires est adéquate et bien définie. Le rôle de chaque partenaire est clairement expliqué. les tâches sont définies et réparties entre les partenaires de telle manière que les résultats puissent être atteints pendant la durée du projet. La coordination du partenariat est correctement assurée par l'organisme coordonnateur. Les organismes membres du Partenariat sont pour pertinents travailler sur le sujet choisi.	7,00	10
5.5	Des mesures appropriées ont été prévues pour garantir une communication et une coopération efficaces entre les organismes participants. Des mesures adéquates sont prévues pour garantir la communication et la coopération, telles que des réunions, des ateliers, une correspondance régulière, des lettres d'information et d'autres formes d'échange d'information.	6,00	7
5.6	L'impact et les bénéfices escomptés du Partenariat sur les organismes et les individus impliqués sont clairs et bien définis. La candidature montre que le partenariat atteindra des résultats qui ne seraient pas atteints par les activités réalisées entièrement dans un seul et même pays	6,00	7
5.8	Le partenariat a défini une stratégie permettant d'évaluer si les objectifs et l'impact escompté du partenariat seront atteints au cours du cycle de vie du projet. Le plan d'évaluation est bien défini et aborde des aspects tels que le suivi des progrès accomplis et les performances du partenariat, la satisfaction des participants et des autres groupes cibles, la réalisation des objectifs et la mesure de l'impact.	5,00	5
5.9	Le formulaire de candidature indique clairement comment les apprenants et/ou le personnel concerné seront associés à la planification, la mise en œuvre et l'évaluation des activités du projet. Si le partenariat accorde la priorité aux apprenants, le formulaire de candidature indique clairement le rôle qu'ils joueront lors des différentes phases du partenariat (planification, mise en œuvre et évaluation). Si le partenariat est davantage axé sur les questions de pédagogie ou de gestion, le formulaire de candidature indique clairement comment tous les personnels concernés seront associés à la planification, la mise en œuvre et l'évaluation des activités.	11,00	12
5.10	Le partenariat est intégré dans les activités de formation, d'éducation et/ou d'autres activités en cours des organismes concernés. Si le partenariat met l'accent sur la participation des apprenants il est indiqué clairement comment les activités seront intégrées dans le cursus / les activités de formation des apprenants participants et quelles seront les matières concernées. Si le partenariat est davantage axé sur des questions de pédagogie ou de gestion, la candidature indique clairement comment le projet s'insère dans les activités ordinaires des organismes participants.	11,00	12

CODE DOSSIER	2009-1-FR1-GRU06-07061		
Section Form.	Section 5 («Description du partenariat proposé») et section 6 («Informations sur les activités proposées») du formulaire de candidature	Points	Max
5.11	Les activités de diffusion et d'exploitation prévues sont bien définies et garantissent une utilisation optimale des résultats au sein des institutions participantes.	6,00	7
	Les activités de diffusion sont bien ciblées et bien définies. Le partenariat démontre son intérêt / son potentiel pour l'utilisation des résultats, des réalisations et, le cas échéant, des produits du partenariat.		
	D'autres institutions tireront également profit des activités de diffusion et d'exploitation envisagées et, dans la mesure du possible, les résultats seront également diffusés au public au sens large.	3,00	4
6.1	Le programme de travail porte sur la totalité de la période de deux ans et est en adéquation avec les objectifs à atteindre. Les activités et les mobilités prévues sont pertinentes pour le partenariat.	12,00	14
6.3	Les résultats envisagés sont pertinents pour le Partenariat.	5,00	6
TOTAL DES POINTS DE L'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ (NB une note inférieure à 50/100 est éliminatoire)		86,00	100

Observations et commentaires sur la candidature :

Ces observations seront communiquées à tous les organismes / établissements français et européens membres du Partenariat.

Veuillez remplir cette section dans la langue de la candidature ou en anglais.

Vous devez formuler vos commentaires avec le plus de clarté et de précision possible.

Veuillez souligner les points forts, les points faibles et les points à améliorer.

Sehr guter Antrag. Der Kontext ist ausführlich und spannend beschrieben. Das Vorhaben, dank der neuesten Erkenntnisse der Kognitiven Neurologie Schulverweigerung, Gewaltbereitschaft und sozialer Ausgrenzung entgegenwirken zu wollen, macht in der heutigen Zeit Sinn. Unklar ist ob diese 3 Bereiche alle Partner betreffen.

Erfahrungen und Kompetenzen der an der Partnerschaft teilnehmenden Organisationen ergänzen sich vorbildlich und sorgen für ein bestmögliches Erreichen der Ziele. Die Aufgaben zwischen den Teilnehmern sind klar und gut aufgeteilt. Die Koordination liegt in den Händen von der französischen Antragstellerin und für die Moderation ist der deutsche Partner zuständig. Worin besteht der Unterschied zwischen Koordination und Moderation?

Das Projekt ist sehr gut vorbereitet und verspricht bahnbrechende Ergebnisse.

Der Antrag tendiert manchmal zum Vortrag. Dies ist auf die Begeisterung der Partner für diese Thematik zurückzuführen und wird nicht negativ bewertet. Für künftige Bewerbungen sollte man darauf achten, sich auf das Wesentliche des Antrags zu beschränken.

Très bonne candidature. Le contexte est décrit de manière approfondie et captivante. L'intention de combattre le refus scolaire, la violence et la marginalisation sociale à l'aide des résultats récents des recherches de la neurologie cognitive est logique. Il reste la question si ces trois domaines concernent tous les partenaires.

Les expériences et les compétences des constitutions participantes de ce partenariat se complètent de façon exemplaire et garantissent un aboutissement optimal des buts donnés. La répartition des tâches entre les partenaires est bonne et claire. La coordination est dans les mains de la demanderesse française et le partenaire allemand est chargé de la modération. Qu'elle est la différence entre la coordination et la modération ?

Le projet est très bien préparé et promet des résultats révolutionnaires. Quelques fois la candidature a une notion de conférence. Ceci est le résultat de l'enthousiasme des partenaires pour la thématique et ne sera pas vu de manière négative. Pour des candidatures futures une limitation sur l'essentiel de la demande est recommandée.